

# Inhaltsverzeichnis

Der 11. September 2001 –

die unerwartet rasche Bestätigung einer Diagnose?

Vorbemerkungen zur überarbeiteten Neuauflage ..... 17

Warum dieses Buch? ..... 36

## I.

### Der verdrängte Skandal:

### Die Bibel, Basis und letzte Instanz aller christlichen Religiosität und Moral: ein gewalttätig-inhumanes Buch?

- A. Die Bedeutung der Bibel als basale Quelle und letzte Instanz in religiösen und ethischen Fragen – und einige Probleme und Gefahren, die sich daraus ergeben ..... 53**
- B. Welche Modelle vermittelt die Bibel für den Umgang ethnischer Großgruppen miteinander? Die Bejahung von Eroberungskriegen und Völkermord (Genozid) ..... 64**
- a. Die fünf Bücher Mose ..... 64
1. “Greift die Midianiter an und schlägt sie!”:  
Der biblische Gott hat Wohlgefallen an Eroberungs- und Vernichtungskriegen und ordnet sie an ..... 64
2. “Er selbst vernichtet die Völker bei deinem Angriff”:  
Der biblische Gott führt selbst Eroberungs- und Vernichtungskriege ..... 65
3. Der biblische Gott befiehlt ausdrücklich den Genozid, d. h. die mitleidlose Hinschlachtung von Kindern, Frauen, Greisen, Männern ..... 66
- b. Das Buch Jesaja: Die “heiligen Krieger” des biblischen Gottes, “seine hochgemuten, jauchzenden Helden”, “zerschmettern Kinder vor den Augen” ihrer Eltern ..... 72
- c. Die Psalmen ..... 75
1. Die besondere kirchliche Hochschätzung der Psalmen, insbesondere als Quelle von Gebetstexten 75
2. Das große Ausmaß an Gewalt- und Rachebedürfnis, verbunden mit egozentrischer Selbstgerechtigkeit, das sich in den Psalmen äußert ..... 75
3. Enthusiastische Bejahung der Gewalt gegen ethnische Feinde und des (Vernichtungs-)Krieges ... 76
- d. Das Neue Testament: “Versammelt euch zum großen Mahl Gottes! Freßt Fleisch von Freien und Sklaven, von Großen und Kleinen!” ..... 79
- C. Die biblische lieblose, haßerfüllte Abwertung Anders- und Nichtgläubiger ..... 82**
- a. “Ihr sollt ihre Altäre niederreißen und ihre Steinmale zerschlagen”: Aufforderung zur gewalttätigen Intoleranz gegenüber andersgläubigen Menschen im

Alten Testament .....	82
b. Intoleranz und Abwertung von Andersgläubigen und (Wunsch-) Phantasien über ihre Bestrafung und Vernichtung im Neuen Testament .....	83
c. Kirchengeschichtliche Folgen: Diskriminierung bis zur physischen Vernichtung der jeweiligen “Ketzer” und Andersgläubigen .....	88
d. Mögliche Einflüsse auf Einstellungen und Verhalten einflußreicher Politiker und ihrer Wähler .....	90
<b>D. “Es ist furchtbar, in die Hände des lebendigen Gottes zu fallen”: Gewalttätigkeit gegen normabweichende, “sündige” Menschen und deren äußerst inhumane .....Bestrafung auf Wunsch und Befehl des biblischen Gottes und seiner Frommen .....</b>	<b>93</b>
a. Das Alte Testament .....	94
1. Die fünf Bücher Mose .....	94
(1) <i>Die Interpretation menschlichen Leidens als von Gott verhängte Strafe. Die Aufforderung zur mitleidlosen Ausmerzungen der “Bösen” .....</i>	94
(2) <i>Aufforderung des biblischen Gottes zu einer exzessiven Anwendung der Todesstrafe .....</i>	95
(3) <i>Exzessiv eifersüchtige Anordnung der Todesstrafe bis zur Hinschlachtung ganzer Stadtbevölkerungen wegen der Teilnahme an fremden Kulturen. Aufforderung zur Denunziation und Tötung auch nächster Angehöriger .....</i>	95
(4) <i>Exzessive Anordnung der Todesstrafe für sexuelle Abweichungen .....</i>	97
(5) <i>Anordnung der Todesstrafe gegen verhaltens- schwierige Söhne .....</i>	98
(6) <i>Aufforderung zur Hinrichtung wahrscheinlich geistesgestörter Menschen .....</i>	99
(7) <i>Die extrem sadistisch-grausame Qualität der in den fünf Büchern Mose sich zeigenden Strafsucht des biblischen Gottes .....</i>	99
2. Die Psalmen .....	102
(1) <i>Das hohe inner- und außerkirchliche Ansehen des Psalters .....</i>	102
(2) <i>Wie die Psalmen wirklich sind: ein in weiten Teilen und in einem selten sonst zu findenden Ausmaß von primitiv unkontrollierten Haßgefühlen, Rachebedürfnissen und Selbstgerechtigkeit bestimmter Text .....</i>	103
3. Das Buch Jesaja: Ein Gott, der weder “mit Witwen und Waisen Erbarmen hat” und dessen Gewand mit dem Blut der “Geschlachteten” bespritzt ist .....	111
4. Erstes Resümee: Der archaisch-inhumane Umgang mit normabweichendem “sündigem” Verhalten in den Kernbüchern des Alten Testaments und seine Bedeutung für die Bewertung biblisch begründeter	

Religiosität .....	116
b. Das Neue Testament .....	118
1. Die unlösbare Legierung von humanen mit gewalttätig-grausamen Einstellungsmomenten gegenüber abweichendem oder “sündigem” Verhalten .....	118
2. Die Lehre des Jesus der synoptischen Evangelien von den ewigen Höllenstrafen. Seine häufig übersehene Neigung zu einer undifferenzierten Leistungsethik und entsprechend gewalttätigen Bestrafungspraktiken .....	120
3. Die Legierung von Liebesgebot und exzessiv inhumanen Strafphantasien und -drohungen in den Briefen des Apostels Paulus .....	134
4. Entsprechungen in den nichtpaulinischen Apostelbriefen .....	139
5. “Und er wird mit Feuer und Schwefel gequält vor den Augen der heiligen Engel und des Lammes”: Die Offenbarung des Johannes, neutestamentlicher Gipfelpunkt der in der biblisch-christlichen Religion enthaltenen sadistisch-inhumanen Aspekte .....	140
c. Resümee: Das biblische Modell, normabweichendes Verhalten zu “bewältigen” .....	148

**E. Die archaisch-inhumanen Implikationen der zentralen neutestamentlich-christlichen Lehre vom Kreuzestod Jesu als Erlösungstat und Sühneopfer ..... 151**

a. Die Faszination des biblischen Gottes und seiner Anhänger für (vergossenes) Blut .....	151
b. “Ohne daß Blut vergossen wird, gibt es keine Vergebung”: Die neutestamentliche Interpretation des Kreuzestodes Jesu als Sühneopfer setzt das alttestamentarische archaisch-inhumane Gottesbild voraus .....	153
c. Zu modernen theologischen Versuchen, den Skandal des Kreuzestodes Jesu und seiner biblischen Interpretation als Sühne- und Erlösungsopfer auch gegenüber einem fortgeschrittenen humaneren ethischen Standard akzeptierbar erscheinen zu lassen	157

**F. Die absolute Willkür des biblischen Gottes und die Forderung nach bedingungsloser und rechtloser Unterwerfung des zum Guten aus eigener Kraft unfähigen, die ewige Verdammnis verdienenden Menschen unter die völlig frei-ungebundene Gnade Gottes ..... 169**

**G. Biblische Einstellungen gegenüber diskriminierten gesellschaftlichen Teilgruppen ..... 174**

a. Das biblische (Leit-) Bild der Frau als Quelle und Rechtfertigungsgrund von Diskriminierung und	
---	--

Verfolgung .....	174
b. Das große Gewicht des Teufels- und Dämonenglaubens beim Jesus der Evangelien und seine verhängnisvolle Funktion bei der Diskriminierung und Verfolgung von Geisteskranken, Häretikern, Atheisten und Juden .....	180
c. Die biblische Bejahung der Sklavenhaltung .....	200
<b>H. Weitere, hier bislang nicht berücksichtigte kritische Aspekte der biblischen Botschaft .....</b>	<b>205</b>
<b>I. Erstes Fazit: Die biblische Legierung von ethisch positiven und negativen Zügen, archaisch grausamer Gewalttätigkeit und Forderungen nach Nächstenliebe .....</b>	<b>208</b>

## II.

### **Zu Versuchen, den biblisch-christlichen Gottesglauben mit dem modernen Weltbild und humanistisch-aufgeklärter Ethik in Einklang zu bringen, dargestellt am Beispiel *Existiert Gott? und Christ sein* von Hans Küng**

<b>A. Zur Wahl der Küngschen Hauptwerke <i>Existiert Gott? und Christ sein</i> .....</b>	<b>219</b>
a. Von der Anhänglichkeit an alte Weltanschauungen, auch wenn sie klar Vernunft und Erfahrung widersprechen .....	219
b. Warum in der folgenden Auseinandersetzung <i>Existiert Gott? und Christ sein</i> von Hans Küng exemplarisch herangezogen werden sollen .....	221
c. Thematischer Überblick über die im folgenden geführte Auseinandersetzung mit der Küngschen Apologetik .....	223
<b>B. Die selektive, verfälschend-idealisierte Darstellung der Bibel durch Küng und seine Versuche, eine auch heute noch akzeptierbare Interpretation des Kreuzestodes Jesu zu finden ....</b>	<b>225</b>
a. Der selektiv-verfälschende Umgang Küngs mit biblischen Aussagen .....	225
b. Die Interpretation des Kreuzestodes Jesu durch Küng	231
c. Weitere Abwehrstrategien: Die bloße Nennung von Problemen soll ihre Lösung vortäuschen. Uminterpretation problematischer Handlungen und Eigenschaften des biblischen Gottes in ihr Gegenteil .....	235
d. Zur Unterscheidung der biblischen "Botschaft" von naturwissenschaftlichen und historischen biblischen Aussagen .....	237
e. Die Bibel: Gottes Wort und letztverbindliches Leitbild christlichen Glaubens und Handelns? .....	238
f. Zusammenfassung .....	244

<b>C. Die apologetische Unterscheidung Künigs zwischen dem partiell verderbten historisch-institutionalisierten und dem “eigentlichen” oder “wahren” Christentum .....</b>	<b>247</b>
<b>D. Vereinbarkeit aufgeklärt-wissenschaftlicher Weltansicht mit einem Bekenntnis zu Christentum und Kirche? Künigs “praktische” Lösung des Theodizeeproblems .....</b>	<b>255</b>
<b>E. Christlicher Gottesglaube oder Atheismus: Die verfälschende Darstellung einer Alternative ...</b>	<b>271</b>
a. Die Diskriminierung atheistischer Einstellungen: Eine sehr alte biblisch-christliche Tradition .....	271
b. Verdrängung von Religiosität oder nicht viel eher von Religionskritik? .....	272
c. Zu Künigs Auseinandersetzung mit einigen “klassischen” Atheisten: Ludwig Feuerbach, Karl Marx, Sigmund Freud .....	273
d. Ein Patt zwischen biblisch-christlichem Gottesglauben und Atheismus ? .....	278
e. Ist der biblisch-christliche Gottesglaube achristlichen und atheistischen Positionen überlegen? .....	284
<b>F. Resümee .....</b>	<b>290</b>

### III.

#### Die religiöse Szene im deutschen Raum

<b>A. Die Ausgangslage: Eine “unmögliche” religiöse Situation .....</b>	<b>293</b>
<b>B. Die Rahmenbedingungen .....</b>	<b>297</b>
a. Das geringe Ausmaß an “metaphysischer Zivilcourage” .....	297
b. “Niemand darf aus seiner Zugehörigkeit oder Nicht- zugehörigkeit zu einem Bekenntnisse oder einer Welt- anschauung ein Nachteil erwachsen”: Ein Wintermärchen? .....	298
c. Die grundgesetzwidrige Verletzung der religiösen Neutralität des Staates und Vermischung staatlicher und kirchlicher Bereiche .....	301
<b>C. Vier typische Reaktionsmuster deutscher Intellek- tueller und Hochschullehrer auf die dargestellte religiöse Situation .....</b>	<b>303</b>
a. Die Konsequenzen: Dezierte Christentumskritiker ..	304
b. Die Dennoch-Gläubigen: Dezierte Christentumsbekenner .....	304
1. Walter Jens: <i>Warum ich Christ bin</i> .....	305
2. Heinz Zahrnt: <i>Warum ich glaube</i> .....	313

(1) <i>Wie man als deutscher Intellektueller trotz allem weiterhin auf die Bibel bauen kann</i> .....	313
(2) <i>Die Theodizeefrage, eine Frage, "die weder beantwortbar ist noch unbeantwortet bleiben darf"</i> .....	321
3. Carl-Friedrich v. Weizsäcker: Garant kirchlich-christlicher Gläubigkeit? .....	325
(1) <i>"Wer weiß, daß <math>2 \times 2 = 4</math> ist, kann zwar schweigen, aber er kann nicht ehrlich zugeben, es könnte auch 5 sein"</i> .....	325
(2) <i>C. F. v. Weizsäckers unkritisch verehrende Einstellung zur Bibel</i> .....	327
(3) <i>Carl Friedrich v. Weizsäcker als Prototyp des gebildet-informierten, aber in religiösen Dingen inkonsequent-widersprüchlich denkenden deutschen Wissenschaftlers und Intellektuellen</i> ...	336
(4) <i>Der Versuch, das Ethos der Wahrhaftigkeit und intellektuellen Redlichkeit durch das Ethos der Mitmenschlichkeit und des politischen und sozialen Engagements zu kompensieren</i> .....	339
4. Im Grenzbereich: Hoimar v. Ditfurth oder der Versuch, modernes (natur)wissenschaftliches Weltbild und biblisch-christliche Religiosität zu versöhnen .....	341
(1) <i>Wie unterschiedlich konsequent und kritisch dieselben Personen auf dem Gebiet der Religion und anderen Lebens- und Wissensbereichen argumentieren können</i> .....	341
(2) <i>Überwindung der unredlichen Spaltung zwischen biblisch-christlicher Religiosität und modernem wissenschaftlichem Weltbild?</i> .....	344
(3) <i>Die unkritische Verwischung vernunftüber- und -unterschreitender, allgemein "religiöser" und spezifisch christlicher Aussagen</i> .....	345
(4) <i>Die spezifische Unsensibilität für Widersprüche in religiösen Fragen und forcierte Versuche der Harmonisierung von biblisch-christlicher Religiosität und modernem Reflexionshorizont, dargestellt am Beispiel des Theodizeeproblems</i> ..	347
(5) <i>Die bereichsspezifische unkritische Einstellung zu Künigs Werken und dessen apologetischer Unterscheidung von Botschaft und Einkleidung</i> ..	351
(6) <i>Die "Mythologisierung" biblisch-christlicher Aussagen als weiterer Versuch, die unhaltbare Situation der biblisch-christlichen Religiosität doch noch zu retten</i> .....	352
(7) <i>Die Entdifferenzierung tatsächlich hochdifferenter Sachverhalte</i> .....	355
(8) <i>Hoimar v. Ditfurth als Verkörperung des auf hohem Niveau in religiösen Fragen gespalten-inkonsequenten deutschen (Natur-) Wissenschaftlers und Intellektuellen</i> .....	357

- c. Agnostiker oder Leute, die auch zu Dingen schweigen, über die man reden kann ..... 359
- d. Das graue Heer der “Lauen” und “Mitläufer” ..... 361
  - 1. Man “ißt, was auf den Tisch kommt”:  
Komment statt Argument ..... 361
  - 2. Verwaschenes Denken und Kult der Undeutlichkeit 364
  - 3. Zu wünschen: Eine Haltung jenseits von fanatischem Bekenntertum und feiger Undeutlichkeit . . 366

**D. Die Rolle der Humanwissenschaften oder wie “das Aufklärungspotential der Wissenschaft weginterpretiert oder heruntergespielt” wird ..... 369**

- a. Psychologie: Trotz anerkannt hoher Relevanz Vermeidung und Tabuisierung religiöser Themen in Forschung und Theoriebildung ..... 370
- b. Soziologie: Zum ebenfalls auffälligen, wenn auch weniger extremen Forschungs- und Theoriedefizit in der deutschen Religionssoziologie ..... 377
- c. Erziehungswissenschaft und Pädagogik, oder zu welchem Ausmaß an skandalösen Erziehungsinhalten deutsche Erziehungswissenschaftler und professionelle Pädagogen schweigen, sofern sie von den etablierten Kirchen ausgehen ..... 379
  - 1. Religionspädagogische Untersuchungsstrategien: Tabuisierte Forschungsbereiche und Abspaltung humaner, aber abstrakter Programmatik von konkreten inhumanen Inhalten ..... 379
  - 2. Die archaische Inhumanität der Religionsbücher, nach denen heute 35jährige und ältere unterrichtet wurden: Anleitungen zur Neurotisierung unmündiger Kinder durch Induktion extremer Strafvorgänge ..... 381
  - 3. Ist die kirchliche Religionspädagogik heute nicht ganz anders? Die “Glattstellung” skandalöser biblischer Inhalte oder das Dilemma zwischen intellektueller Redlichkeit und Inhumanität .....389

**E. Resümee: Einige Gründe und Hintergründe der dargestellten Situation ..... 396**

- a. Desinformation und Infantilisierung des religiösen Wissensstandes ..... 397
- b. Prämien für Kirchlichkeit ..... 399
- c. Informations- und Medienpolitik der Kirchen ..... 400
- d. Beeinflussung durch Assoziationstechniken statt argumentativer Begründung ..... 401
- e. Ein deutsches Wunder: Schaf frißt Wolf ..... 404
- f. Neokonservativer “Reflexionsstopp” im Rahmen funktionalistischer Religionsauffassung und “poststrukturalistischer” Vernunftkritik ..... 407
- g. Anthropologisch-entwicklungsgeschichtliche Faktoren und Unterwerfungstendenzen? ..... 411
- h. Folge: Verbreitete gesellschaftliche Unredlichkeit

und Heuchelei und oberflächlich-undeutliche Religiosität .....	415
---	-----

**IV.  
Ein neues religiöses Paradigma?**

<b>A. Von Sinn und Notwendigkeit eines neuen religiösen Paradigmas und einer neuen Religionskritik .....</b>	<b>421</b>
<b>B. Vier Kriterien, denen jedes <i>wirklich</i> neue religiöse Paradigma genügen müßte, um auch für heutige aufgeklärt-wissende Menschen akzeptierbar zu sein .....</b>	<b>423</b>

**Anhang**

Literatur .....	430
Personen- und Werkregister .....	440
Über den Autor .....	446

Aus Franz Buggle: Denn sie wissen nicht, was sie glauben, ISBN 3-932710-77-0